

Ändring av detaljplanen för

**SÖDRA OCH ÖSTRA DELARNA  
AV ÄSPET i Åhus (område A),  
Kristianstads kommun**

## SÄRSKILT UTLÅTANDE (samråd 1)

Ärendet handläggs med enkelt planförfarande enligt plan- och bygglagens 5 kap 28§. Tillfälle att ta del av förslaget föreligger endast i samrådsskedet.

### Samråd

Samråd har enligt byggnadsnämndens beslut 2010-10-26, § 329, genomförts under tiden 2010-11-22 -- 2010-12-17. Myndigheter, kommunala nämnder/styrelser och berörda sakägare enligt upprättad fastighetsförteckning har erhållit samrådshandlingar.

Inbjudan till samråd med tillhörande samrådshandlingar har skett med brev försändelse samt med e-postutskick. Planförslaget har även funnits till påseende på stadsbyggnadskontoret, medborgarkontoret, som finns på stadsbiblioteket i Kristianstad, på biblioteket i Åhus samt på kommunens hemsida.

### A. YTTRANDEN UTAN ERINRAN

---

1. Försvarmakten		2010-12-14
2. Länsstyrelsen		2010-12-17
3. Lantmäterimyndigheten		2010-11-23
4. Polismyndigheten		2010-12-02
5. Trafikverket		2010-12-14
6. TeliaSonera Skanova Access		2010-11-25
7. Renhållningen Kristianstad AB		2010-12-07
8. Barn- och utbildningsförvaltningen		2010-11-23
9. Integrations- och arbetsmarknadsförvaltningen		2010-11-23
10. Kultur- och fritidsnämnden		2010-11-23

### B. YTTRANDEN MED ERINRAN ELLER ANDRA SYNPUNKTER

---

1. Skånetrafiken		2010-12-14
2. Peter Olvsborn	Yngsjö 8:54	2010-11-23
3. Raoul Hamilton	Yngsjö 10:112, 10:240-241	odaterad
4. Frederik Lundborg, Louise Hedberg samt Wilhelm Lundborg	Yngsjö 10:27	2010-12-10
5. Bengt Lundborg	Yngsjö 1:32	2010-12-15

6. Lars Jönsson	Yngsjö 13:76 delägare	2010-12-15
7. Rickard Nicklasson	Yngsjö 10:149, 10:150	2010-12-16
8. Göran Lagerstedt	Yngsjö 13:72	2010-12-17
9. Claes och Annika Larsson	Yngsjö 1:193	2010-12-17
10. Kristina och Per Brattén	Yngsjö 11:58	2010-12-17
11. Karin Neergaard	Yngsjö 1:114	2010-12-15
12. C4 Teknik		2010-12-09
13. Räddningstjänsten		2010-12-17

1. **Skånetrafiken** skriver i ingivet yttrande att detaljplanen innebär ökade möjligheter för åretruntboende i området. För att detta ska vara önskvärt förutsätts en bra kollektivtrafikförsörjning. Planområdets nordvästligaste delar ligger inom 500 m – 1 km från hållplatserna Åhus Äspetvägen och Åhus Havsvägen, som försörjs via regionbusslinje 551 med 29 respektive 32 turer per vardag och riktning. För närvarande pågår en utredning benämnd Superbussar där linjenätet i bl.a. Åhus utreds. Linjesträckningen via Äspetvägen och Havsvägen förväntas även med ny linje Superbuss 1 bli densamma som idag. Utredningen drivs inom projektet Tillhåll 2 och beräknas vara klar tidigt i vår. Den nordvästra delen av planområdet får därmed en bra kollektivtrafikförsörjning även framöver.

För övriga delar av planområdet blir gångavstånden till närmsta hållplats däremot alltför stora, vilket sannolikt leder till en ökad bilanvändning under en större del av året än idag.

Skånetrafiken förespråkar därför en begränsning av planförändringen där möjligheten till utbyggnad endast gäller de områden som har mindre än 1 km gångavstånd till hållplats för kollektivtrafik.

-----

Stadsbyggnadskontoret delar Skånetrafikens uppfattning att ändringen/tillägget av detaljplanen kan innebära att antalet åretruntboende ökar. Planprogrammet för kusten ”Det växer längs kusten” som kommunfullmäktige godkände 2009-02-10, är en strategi för bl.a. bebyggelseutvecklingen med riktlinjer för efterföljande detaljplaner. I detta program har det fastslagits att en ökning av byggrätterna behövs för att kunna erbjuda bättre anpassade fritidshus. Programmet har också tagit upp att ett ökat antal permanentboende ställer högre krav på kollektivtrafiken och kommit fram till att med de av Skånetrafiken då föreslagna förändringarna skulle kollektivtrafiken vara godtagbar under överskådlig tid.

2. **Peter Olvsborn**, ägare till Yngsjö 8:54, påpekar i ingivet yttrande att hans fastighet inte skall ingå i nu aktuell ändring av detaljplanen för södra och östra delarna av Äspet. Den ändring av detaljplanen som gäller för fastigheten Yngsjö 8:54 heter ”Yngsjö 8:54 inom Äspetområdet” och vann laga kraft 2006-03-02.

-----

Plankartan revideras redaktionellt så att fastigheten Yngsjö 8:54 hamnar utanför planområdet, eftersom denna omfattas av en tidigare gjord ändring av detaljplanen som vann laga kraft 2006-03-02 och skall därför inte ingå i nu aktuell ändring.

3. **Raoul Hamilton**, ägare till Yngsjö 10:112 samt Yngsjö 10:240-241, skriver i ingivet yttrande att i fastigheten Yngsjö 10:112 ingår mark, som är belägen bl.a. vid tennisplanen utmed Sigfridsvägen och ett vattenområde norr om Ävägen. Menar att delar av mark, som tillhör honom i anslutning till vägar m.m., ianspråkats av andra fastighetsägare. Vill därför reglera dessa markområden och förslaget är att kommunen skapar två tomter vid tennisplanen, genom att flytta vägen söderut på fastigheten Yngsjö 10:112 och erbjuder istället

kommunen vattnet vid hamnen och alla övriga småbitar i form av vägar och delar av tomter.

På detta sätt bildas två tomter och kommunen får tillgång till mark som kan gagna utvecklingen i området. Det blir ju också möjligt för intressenter att förvärva två attraktiva tomter i Åhus.

-----  
Nu aktuellt planförslag, som endast avser ändring/tillägg till gällande plans byggnadsreglerande bestämmelser, möjliggör ingen ändring av markanvändningen eller justering av gränser inom planområdet. Vad gäller synpunkter på eventuell reglering av mark inom fastigheten Yngsjö 10:112 får kontakt tas med Kommunledningskontoret, avdelningen för strategi & utveckling.

**4. Frederik Lundborg, Louise Hedberg samt Wilhelm Lundborg**, ägare till Yngsjö 10:27 och **5. Bengt Lundborg**, ägare till Yngsjö 1:32, skriver i ingivet yttrande att ändringsförslaget av detaljplanen för utveckling av kusten och bebyggelsen, i samklang med natur- och kulturvärdena, är ambitiöst och tillsammans med kommunens beslut att investera i VA-utbyggnad möjliggörs omfattande bebyggelseutveckling längs kusten. Denna utveckling är nog i huvudsak positiv för området och kommunen.

Menar att plan- och genomförandebeskrivningen beskriver ställningstaganden kring skogen, geotekniska förhållanden, befintlig bebyggelse, teknisk försörjning, markanvändning, sophantering, planutformning m.m. men miljökonsekvenserna bedöms dock inte vara av betydande omfattning.

Det som tyvärr helt förbises i plan- och genomförandebeskrivningen är den oroväckande tillbakagången av stranden längs många sträckor i området. Den planerade utökade bebyggelsen och medföljande ökning av permanent- och sommarboende samt besökare kommer att leda till ett mycket större tryck och större åverkan på stranden, som inte varit bredare än ett fåtal meter på flera platser under de senaste åren.

Om havet tillåts bryta igenom den återstående strandvallen kommer det aktuella planområdet att läggas under vatten med ödesdigra konsekvenser för boende, bebyggelse samt kommunens VA-utbyggnad.

Behovet av aktiva åtgärder för att säkerställa stranden och den kvarvarande strandvallen är välkänt och har påtalats för både kommunen och Yngsjö åboar vid flera tillfällen utan att detta föranlett några åtgärder.

En ny detaljplan för södra och östra delarna av Äspet, bygger i grunden på att man kan säkerställa stranden och strandvallens framtid i genomförandeplanen. Flera åtgärder är enkla, kostnadseffektiva och välbeprövade i andra områden kring Östersjön.

Ser fram emot en konstruktiv dialog och samverkan för att åtgärda den, i många fall, akuta situationen.

-----  
Nu aktuellt planförslag avser endast ändring av gällande detaljplan genom tillägg till de byggnadsreglerande bestämmelserna. Detta sker i enlighet med de riktlinjer som är uppdragna i det av kommunfullmäktige 2009-02-10 godkända kustprogrammet "Det växer längs kusten". Planområdet är redan idag i det närmaste fullt utbyggt, därför delar inte

stadsbyggnadskontoret uppfattningen att den ökade byggrätten skulle medföra sådan ökad belastning på stranden att den inte skulle kunna accepteras.

Vad gäller frågan om stranderosionen, så är den inget som regleras i nu aktuell plan med ändring/tillägg till de byggnadsreglerande bestämmelserna. För en dialog om eventuella åtgärder för att säkerställa stranden och strandvallen får C4 Teknik, avdelningen för kom-munteknik, kontaktas.

**6. Lars Jönsson**, delägare till Yngsjö 13:76 skriver i ingivet yttrande att byggnadsnämnden i oktober 2010 godkände en ny detaljplan, som frångår gällande planbestämmelser med avseende på bla. byggnads storlek, placering, utformning, byggnadsteknik samt skärmning och administrativa bestämmelser om ändrad genomförandetid. Menar att detta är relativt omfattande förändringar på en och samma gång, som får för stor påverkan på dagens alltmer belastade miljö.

Stadsbyggnadskontoret skriver själv att området omfattas av landskapsbildsskydd, skogsvårdslagen och riksintressen för friluftsliv. Enligt skogsvårdslagen är skogen avsatt som skyddsskog mot sand- och jordflykt. Hela Äspetområdet har under många år haft karaktären av skogs- och parkmiljö. Denna karaktär försvinner definitivt med de föreslagna ändringarna.

Föregående år ändrades det kraftigt i detaljplanen för ett mindre område B och det blev tillåtet med betydligt större byggnader än tidigare. Med den här nya detaljplanen kommer slutligen hela Äspetområdet att förvandlas till ett mer villalikhande område.

Den föreslagna ökade byggnadshöjden från 4,0 m till 6,0 m (ökning med 50%) för pulpettak gör att byggnaderna blir mer synliga i naturen.

Reduceringen avseende avståndet till tomtgränsen från 4,5 m till 4,0 m inverkar på synen av området, husen blir mer framträdande i naturen och för intilliggande tomter. Större antal träd måste fällas för att göra plats för husen och naturen försvinner i motsvarande grad.

Förändringen att tillåta även putsfasad istället för som nu enbart träfasad, kommer att förändra området från ett naturområde till ett villaområde. Denna nya möjlighet att även använda putsfasad är kanske den mest oroande och påtagliga förändringen. Med träfasad baddas byggnaden in och smälter samman med naturen, men med putsfasad kommer byggnaderna att sticka ut och bryta mot naturen. Med dagens teknik är träfasad väl så bra och hållbart som puts.

Gällande regelverk är inget självändamål utan har ju tillkommit för att skydda naturen och miljön. Med de nya föreslagna ändringarna kommer naturen i andra hand och byggnaderna tar över och förtätningen ökar. Det kommer att likna ett villaområde i naturen.

Sammantaget får förändringarna som innebär högre byggnader med annan fasad än trä för stora konsekvenser på området. Skogs- och parkkänslan försvinner och det blir ett villaområde istället.

Tror att för de allra flesta är det idag självklart att bevara unik begränsad natur istället för att exploatera på naturens bekostnad. Ibland framförs argumenten att bevarande och vårdande av miljön skulle leda till stagnation av utvecklingen i området, men tror inte själv det. Menar att man skall låta den fina unika naturen, som alltmer försvinner i dagens samhälle, vara det som lockar besökare och boende till området. Visst måste ett område anpassas till dagens tid och anda, men låt istället känslan för naturens betydelse i framtiden vara avgörande vid förändringar av planer. En förstörd natur och miljö kan svårligen återställas till sitt ursprung.

-----

Stadsbyggnadskontoret är medvetet om att den ökade byggrätten innebär att området får en blandad bebyggelse i skala och volym, med både fritidshus och permanentus. Detta överensstämmer också med intentionerna i det av kommunfullmäktige 2009-02-10 godkända programmet för kustens utveckling "Det växer längs kusten". Stadsbyggnadskontoret delar heller inte uppfattningen att skogs- och parkkänslan i området försvinner. De flesta tomterna är ganska stora, så även om byggrätten ökar, så bevaras områdets karaktär av öppenhet mellan byggnaderna med stort inslag av naturmark.

7. **Rickard Nicklasson**, ägare till Yngsjö 10:149 och 10:150 menar i ingivet yttrande att det är mycket positivt att man äntligen lättar på byggrestriktionerna i detta område.

Påtalar att förslaget inte tar hänsyn till redan befintliga hus, som har källare med full takhöjd, utan dessa klassas som 1 våning med sluttningsvåning, vilket innebär att tillbyggningens möjligheterna blir nästan obefintliga. Vid en av de utfrågningar inför förslaget, som hölls på biblioteket i Åhus ställdes frågan hur reglerna för befintliga hus med källare skulle bli och då försäkrades att man skulle få bygga till så att ytan, som huset upptog på tomten skulle uppgå till 140 kvm, vilket ju inte överensstämmer med det lagda förslaget. Menar att det är rimligt att såväl suterränghus som hus med källare ska få uppföras till 140 kvm byggnadsarea. Det ligger knappast i vare sig kommunens eller allmänhetens intresse att man straffar redan befintliga hus med att begränsa arean till 90 kvm. Har ett hus som är 70 kvm samt källare på 70 kvm. Ingen förbindelse finns inomhus mellan källarvåningen och bottenvåningen. Med det lagda förslaget blir det nästan omöjligt att bygga till huset för att få ett funktionellt boende. Vem gagnar denna begränsning? Det rimmar illa att man begränsar byggrätten för hus med källare/suterränkvåning, när det på andra ställen i kommunen samtidigt upplåts strandtomter för ny bebyggelse. Kommunledningen har ju också offentligt uttalat att man vill att inflyttningen skall öka i kommunen, då är det ju viktigt att det finns generösa och flexibla byggregler för att visa sin goda vilja. Det är min förhoppning att det kommer att tillåtas 140 kvm byggnadsarea på antingen samtliga hus med sluttningsvåning eller åtminstone tillåter detta på befintlig bebyggelse med källare/sluttningsvåning, då det med tidigare gällande byggnadsregler i del fall har varit tvunget att utforma husen på ett lite opraktiskt sätt för att en flerbarnsfamilj över huvud taget ska kunna få tillräckligt utrymme. Med generösare regler går det i en del fall att genom tillbyggnad uppnå ett såväl estetiskt som funktionellt boende, som annars inte är möjligt. Husens utformning i samklang med miljön är viktigare än den absoluta arean, så med en generösare regel när det gäller byggnadsarean, så kan framtida tillbyggnader utformas på ett både funktionellare och mer estetiskt sätt.

-----

I det av kommunfullmäktige 2009-02-10 godkända programmet för kusten har riktlinjer för efterföljande ändringar av detaljplanerna fastlagts. Dessa har också för merparten av gällande planer redan genomförts genom ändringar/tillägg till dessa gällande planer utmed kusten. Intentionerna i kustprogrammet skall enligt stadsbyggnadskontorets mening gälla lika inom alla planområden utmed kusten. Om det, som i detta fallet, finns källare/sluttningsvåning på 70 kvm och bostadsyta i markplanet på 70 kvm, så är den bruttoarea på 140 kvm, som kommer att tillåtas med denna ändring/tillägg redan utnyttjad.

8. **Göran Lagerstedt**, ägare till Yngsjö 13:72 skriver i ingivet yttrande att stora delar av Äspet består av stora tomter med små hus, i allmänhet fritidshus. Området har tallskog med litet inslag av lövskog med markvegetation, huvudsakligen mossor, gräs, vilda blommor och ljung. Den biologiska mångfalden är stor. Vad det gäller fåglar finns i området olika insektsätande småfåglar, olika mesarter, hackspettar, ugglor etc. Därutöver finns ekorrar,

harar, kaniner, olika paddarter, grodor, igelkottar etc. Vad det gäller insekter kan nämnas olika fjärlsarter, trollsländor, bin, humlor etc.

Planförslaget innebär att byggrätten utökas. Detta medför en ökad avverkning av tallskogen. I de områden där det redan idag finns en större byggrätt, kan det konstateras att vid utbyggnad och nybyggnad av hus fälls träd, i en del fall nästan alla träd. Markvegetationen ersätts av sten, betongplattor eller grus och träden ersätts i flera fall av miniträd i kruka. Gräsmatta anläggs, som sommartid konstbevattnas flera gånger per vecka.

Den skog som idag finns i Äspet har en gång tvångsplanterats. Ett skäl till denna tvångsplantering var en omfattande sandflykt, som även riskerade att fylla hamnen med sand. Detta finns dokumenterat och är väl känt av personer födda i början av 1900-talet. Det kan tyvärr redan idag konstateras en stor fällning av träd. Skyddet av skogen respekteras inte och olaglig trädfällning beivras inte.

Innan beslut tas av planen måste en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) genomföras eftersom förslaget i praktiken kommer att innebära avverkning av skog, förändrad markvegetation, förändrad biologisk mångfald etc. Att det redan idag finns restriktioner vad gäller t.ex. trädfällning är ointressant då dessa inte respekteras och olaglig trädfällning inte heller beivras.

-----

Stadsbyggnadskontoret är medvetet om att den ökade byggrätten innebär att området får en blandad bebyggelse i skala och volym, med både fritidshus och permanenthus. Detta överensstämmer också med intentionerna i det av kommunfullmäktige 2009-02-10 godkända programmet för kustens utveckling "Det växer längs kusten". Stadsbyggnadskontoret delar inte uppfattningen att växt- och djurlivet påverkas i så hög grad av planändringen att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas. De flesta tomterna är ganska stora, så även om byggrätten ökar, så bevaras områdets karaktär av öppenhet mellan byggnaderna med stort inslag av naturmark. Vad trädfällningen beträffar så innehåller planförslaget bestämmelse som reglerar detta.

**9. Claes och Annika Larsson**, ägare till Yngsjö 1:193 menar ingivet yttrande att byggrätten är snedfördelad. Byggrätten för sluttningsvåning bör rimligtvis inte understiga den byggyta som medges för enplansbyggnad (140 kvm på ett plan). Sluttningsvåning kan i regel endast förses med fönster/dagsljus på 25% av de aktuella fasadytorna, vilket medför att dessa ytor inte är lämpliga som fullgod bostadsyta. Eftersom investeringen i en VA-anläggning medger permanentboende bör det även resultera i att den aktuella fastighetens byggrätt inte skall inskränkas beroende på fastighetens utformning. Det kan inte vara rimligt att planschakta en fastighet för att kunna uppföra en beboelig byggnad.

-----

I det av kommunfullmäktige 2009-02-10 godkända programmet för kusten har riktlinjer för efterföljande ändringar av detaljplanerna fastlagts. Dessa har också redan genomförts genom ändringar/tillägg till andra gällande planer utmed kusten. Intentionerna i kustprogrammet skall enligt stadsbyggnadskontorets mening gälla lika inom alla planområden utmed kusten. Byggrätten för fastigheter med källare/sluttningsvåning blir 140 kvm bruttoarea med denna ändring/tillägg.

**10. Kristina och Per Brattén**, tillstyrker i sitt yttrande förslaget till ändring av detaljplanen med undantag för kravet på en lägsta höjd av +3,0 möh även för tillbyggnad av huvudbyggnad, som innehåller vatten- och avloppsinstallation. Att på en äldre befintlig huvudbyggnad (byggd i början på 1920-talet och tillbyggd på tidigt 1960-tal), placera en till-

byggnad ca +0,75-1,0 m över nuvarande höjd på nedersta bjälklaget, kan inte anses vara i samklang med natur och kulturvärdena. Att dessutom, när det nu byggs ut kommunalt VA, inte kunna nyttja detta i en tillbyggnad finner vi vara en orimlig konsekvens för oss. Önskar kunna bygga till ca 20 kvm, innehållande sovrum med dusch och toalett, för ett bekvämt sommarboende på äldre dar. Vill se en justering av bestämmelserna, som medger denna typ av byggnation.

-----

Ingen ny bebyggelse tillåts under 3 m nivå. När det gäller befintlig bebyggelse kan avsteg medges för enklare tillbyggnader på 15 kvm eller mindre, som inte innehåller vatten- och avloppsinstallationer. Vid framtida bygglovprövning får beslut tas från fall till fall om vilka avsteg som kan medges.

**11. Karin Neergaard**, ägare till Yngsjö 1:114 skriver i ingivet yttrande att det är positivt att det krävs bygglov för plank och att sådana endast får uppföras vid uteplats vid fasad och att det krävs marklov för trädfällning. Detta är viktigt för att bevara den natur som präglar området. Däremot menar Karin Neergaard att det är ganska svårt att plantera in nya träd. Tycker därför att man borde framhålla den naturliga återplanteringen.

Är negativ till utökningen av byggrätterna i området. Anledningen är framförallt att hon vill behålla sitt hus som en sommarstuga, med den härliga miljö runt omkring som finns idag. Med kommande krav på kommunalt vatten- och avlopp och med höga fastighetspriser befarar hon att många sommarstugeägare inte har råd med sommarboende längre och att de gamla sommarhusen rivs för nya permanentboenden. Tycker att detta är väldigt tråkigt. Skulle därför gärna se att man såg över byggrätterna igen för området närmast kusten, kanske kan avgränsningen göras annorlunda?

Är också tveksam till om en utbyggnad i ett område med risk för kraftig havshöjning är en hållbar satsning. Den dyra vatten- och avloppssatsningen tyder väl på att det inte är ett okomplicerat läge. Känner sig tveksam till om det hus hon äger kommer att stå kvar om 20 år. Under sommaren som gick fanns det nästan ingen strand alls mellan Revhaken och Snickarhaken. Om man ska lägga ner mycket pengar på vatten och avlopp, vill man ju att kommunen gör något för att få tillbaka stranden igen.

-----

Stadsbyggnadskontoret är medvetet om att den ökade byggrätten innebär att området får en blandad bebyggelse i skala och volym, med både fritidshus och permanenthus. Detta överensstämmer också med intentionerna i det av kommunfullmäktige 2009-02-10 godkända programmet för kustens utveckling "Det växer längs kusten". De flesta tomterna är ganska stora, så även om byggrätten ökar, så bevaras områdets karaktär av öppenhet mellan byggnaderna med stort inslag av naturmark.

Vad gäller frågan om havshöjningen och den stranderosion som sker, så är den inget som regleras i nu aktuell plan med ändring/tillägg till de byggnadsreglerande bestämmelserna. För en dialog om eventuella åtgärder för att säkerställa stranden och strandvallen får C4 Teknik, avdelningen för kometeknik, kontaktas.

**12. C4 Teknik** meddelar i ingivet yttrande att ett tjugotal fastigheter inom planområdet saknar kommunalt vatten och föreslår därför att texten i plan- och genomförandebeskrivningen ändras till: kommunalt renvatten finns utbyggt inom större delen av planområdet.

-----  
Plan- och genomförandebeskrivningen revideras redaktionellt med den av C4 Teknik föreslagna texten.

**13. Räddningstjänsten** skriver i sitt yttrande att planområdet ligger inom normal insatstid för deltidstyrkan i Åhus. Angående brandvatten så finns det inom området, men antalet brandposter bör om möjligt ökas inom vissa delar av området. Har för övrigt inget att erinra mot planförslaget.

-----  
Frågan om utökning av antalet brandposter är inget som regleras i plan utan får eventuellt beaktas i annan ordning.

## STÄLLNINGSTAGANDE

Med hänvisning till vad ovan anförts föreslås byggnadsnämnden besluta att

- redaktionellt revidera plankartan så att fastigheten Yngsjö 8:54 hamnar utanför planområdet, eftersom denna omfattas av en tidigare gjord ändring av detaljplanen.
- redaktionellt revidera plan- och genomförandebeskrivningen med texten: Kommunalt renvatten finns utbyggt inom större delen av planområdet.
- i övrigt bemöta ingivna erinringar eller andra synpunkter i enlighet med stadsbyggnadskontorets kommentarer i det särskilda utlåtandet samt att anta planförslaget.

STADSBYGGNADSKONTORET

Ylva Pershaf  
stadsarkitekt

Kerstin Mossberg  
planingenjör